



Πανεπιστήμιο
Ιωαννίνων

«Ανάπτυξη Στρατηγικού Σχεδίου Πανεπιστημίου Ιωαννίνων»

Παραδοτέο 2.5.Β: Οδηγός με διαδικασίες και
προτυποποιημένα έντυπα τεχνικής Benchmarking

ΙΟΥΝΙΟΣ 2023



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Στοιχεία Αναθετούσας Αρχής:

Επιτροπή Ερευνών & Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου
Ιωαννίνων
Πανεπιστημιούπολη Ιωαννίνων, 45110, Ιωάννινα
Τηλέφωνο: + 30 2651007134
Email: eediagon_rc@uoi.gr

Στοιχεία αναδόχου:

BREAK EVEN ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΙΚΕ
Σύμβουλοι Μηχανικοί - Σύμβουλοι Επιχειρήσεων
28ης Οκτωβρίου 137, 11251, Αθήνα

5 KNOCKS ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε
Σύμβουλοι Μηχανικοί - Σύμβουλοι Επιχειρήσεων
28ης Οκτωβρίου 137, 11251, Αθήνα

Ομάδα έργου:

Μάρκος Μαργαρίτης, Διδάκτωρ Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ
Ευάγγελος Σιώκας, Διδάκτωρ Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ
Παναγιώτης Παναγιωτόπουλος, Διδάκτωρ Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ
Κωνσταντίνος Τσίκας, Υποψήφιος Διδάκτωρ Πολιτικός Επιστήμονας ΠΠΚΠΕ
Βασίλειος Γαβαθόπουλος, Πολιτικός Επιστήμονας
Ελένη Μητσέα, Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ
Αφροδίτη Παναγιώτου, Μηχανικός Περιβάλλοντος ΔΠΘ
Αναστασία Κακαβά, Νομικός ΔΠΘ
Γεωργία Τσάμη, Οικονομολόγος

Η Πράξη με τίτλο «ΜΟΔΙΠ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5129057 υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» του ΕΣΠΑ 2014-2020, και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από εθνικούς πόρους.



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	3
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ	3
Συντομογραφίες	4
Κεφάλαιο 1 :Εισαγωγή	5
Κεφάλαιο 2: Η μέθοδος της συγκριτικής αξιολόγησης	7
2.1 Η έννοια της συγκριτικής αξιολόγησης (Benchmarking).....	7
2.2 Η συγκριτική αξιολόγηση στην Ανώτατη Εκπαίδευση	8
2.3 Οφέλη της συγκριτικής αξιολόγησης στα Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης	9
3. Προτυποποιημένος Οδηγός τεχνικής Benchmarking	11
3.1 Διαδικασίες Υλοποίησης	11
3.2 Εμπλεκόμενα Μέρη	13
3.3 Χρονοδιάγραμμα	13
3.4 Δεδομένα Εισόδου / Σχετικά Έγγραφα	13
Παράρτημα	15

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1. Ενδεικτικοί δείκτες για την εφαρμογή του benchmarking στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα ανά άξονα αξιολόγησης	15
--	----

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1: Βασικά βήματα τεχνικής benchmarking Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων	14
---	----

Συντομογραφίες

CHE	Κέντρο Ανώτατης Εκπαίδευσης (Council on Higher Education)
CQI	Συνεχής Βελτίωση της Ποιότητας (Continuous Quality Improvement)
ESMU	Ευρωπαϊκό Κέντρο για τη Στρατηγική Διαχείριση Πανεπιστημίων (Environment and Social Management Unit)
EUROSTAT	European Statistical Office
ICHEM	Διεθνές Κέντρο Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (International Centre for Higher Education Management)
TQM	Διοίκηση Ολικής Ποιότητας (Total Quality Management)
THE	Times Higher Education
AEI	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
AMEA	Άτομα με αναπηρία
ΔΕΠ	Διδακτικό Ερευνητικό Προσωπικό
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΛΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΕΘΑΑΕ	Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης
ΜΟΔΙΠ	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας
ΠΙ	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
ΠΜΣ	Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
ΠΠΣ	Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών
ΥΠΑΙΘ	Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων

Κεφάλαιο 1 :Εισαγωγή

Σήμερα η Ανώτατη Εκπαίδευση, έχει έρθει αντιμέτωπη με διάφορες προκλήσεις που συντελούνται τόσο σε τοπικό όσο και σε διεθνές επίπεδο, όπως ο ολοένα και αυξανόμενος ανταγωνισμός μεταξύ των δημόσιων και των ιδιωτικών Ιδρυμάτων, οι αυξανόμενες προσδοκίες της αγοράς εργασίας, η υποχρηματοδότηση κ.ά. Οι παράγοντες αυτοί επηρεάζουν σε σημαντικό βαθμό την κατάσταση στην Ανώτατη Εκπαίδευση ενώ από τις επιδόσεις των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων εξαρτώνται και οι επιπτώσεις που αυτοί θα έχουν.

Με γνώμονα της συνθήκη της Μπολόνια για τη δημιουργία ενός Ενιαίου Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης, καθώς και τη διακήρυξη της Λισαβόνας, η μέθοδος της συγκριτικής αξιολόγησης αναδείχθηκε ως στρατηγικό εργαλείο, το οποίο μπορεί να συμβάλλει στη βελτίωση και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης. Απαραίτητη προϋπόθεση για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων αποτελεί η βελτίωση της ποιότητας των προσφερόμενων προγραμμάτων σπουδών, προκειμένου να προσφέρουν τις καλύτερες δυνατές πρακτικές, υψηλή ποιότητα σπουδών αλλά και να αξιολογούνται με τη χρήση σύγχρονων εργαλείων.

Ωστόσο, προκειμένου να επιτευχθεί η ανάπτυξη των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων σε ένα παγκόσμιο ανταγωνιστικό περιβάλλον, είναι απαραίτητη η χρήση των κατάλληλων εργαλείων. Ακολουθώντας τις διεθνείς τάσεις, τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα προκειμένου να αναδειχθούν στην τρίτοβάθμια εκπαίδευση και έρευνα στον ευρωπαϊκό χώρο, θα πρέπει να προβούν σε δυναμικές αλλαγές.

Ένα από τα πιο γνωστά εργαλεία που χρησιμοποιούνται για να αξιολογηθούν οι επιδόσεις των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, να καταγραφούν τα δυνατά και τα αδύναμα σημεία τους, να αποτυπωθούν οι προτεραιότητες και οι στρατηγικοί στόχοι τους οποίους έχουν θέσει καθώς και τα μέσα τα οποία χρησιμοποιούνται για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, αποτελεί η χρήση της μεθόδου της συγκριτικής αξιολόγησης.

Η πρώτη πρωτοβουλία για την εφαρμογή της μεθόδου της συγκριτικής αξιολόγησης «Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Benchmarking στην Ανώτατη Εκπαίδευση», η οποία χρηματοδοτήθηκε από την ΕΕ, πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα 2006-2010. Για την υλοποίησή της συνεργάστηκαν τέσσερις οργανισμοί-εταίροι στους οποίους περιλαμβάνονται το Κέντρο Ανώτατης Εκπαίδευσης (CHE), το Ευρωπαϊκό Κέντρο για τη Στρατηγική Διαχείριση Πανεπιστημίων (ESMU), το Ινστιτούτο Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου του Λονδίνου και το Πανεπιστήμιο του Bath και το Διεθνές Κέντρο Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ICHEM). Στόχος της πρωτοβουλίας αυτής, η οποία αποτελεί μέρος του σχεδίου της ΕΕ, για τον εκσυγχρονισμό της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στον ευρωπαϊκό χώρο και τη βελτίωση της διεθνούς προβολής και της ελκυστικότητας των ευρωπαϊκών πανεπιστημίων. Στο πλαίσιο αυτό, δημοσιεύθηκαν ποικίλα άρθρα και βιβλία, στα οποία περιλαμβάνονται, το «Εγχειρίδιο συγκριτικής αξιολόγησης των πανεπιστημίων.

Συγκριτική αξιολόγηση στην ευρωπαϊκή τριτοβάθμια εκπαίδευση» (2010) και «Πρακτικός οδηγός για τη συγκριτική αξιολόγηση στην ευρωπαϊκή τριτοβάθμια εκπαίδευση» (2008).

Συνεπώς, η συγκριτική αξιολόγηση, αποτελεί ένα χρήσιμο εργαλείο το οποίο μπορούν να αξιοποιήσουν τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα για να βελτιώσουν την απόδοσή τους και να μπορέσουν να ανταποκριθούν στο ανταγωνιστικό περιβάλλον της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε παγκόσμιο επίπεδο.

Αν και έχουν δοθεί διάφοροι ορισμοί για τη συγκριτικής αξιολόγησης από διαφορετικούς συγγραφείς, όλοι συνοψίζονται στην αποτύπωση της έννοιας της συγκριτικής αξιολόγησης ως: «η συνεχής και διαρκής μέτρηση και βελτίωση της απόδοσης ενός οργανισμού έναντι των καλύτερων στον κλάδο για τη λήψη πληροφοριών σχετικά με νέες μεθόδους εργασίας ή πρακτικές σε άλλες οργανώσεις» (Γκουτζιούλη, 2014).

Η συγκριτική αξιολόγηση βρίσκει εφαρμογή σε ένα μεγάλο φάσμα επιχειρήσεων στις οποίες συμπεριλαμβάνονται η βιομηχανία, το λιανεμπόριο, οι υπηρεσίες κ.ά, και χρησιμοποιείται προκειμένου οι επιχειρήσεις να μειώσουν το κόστος λειτουργίας τους, να βελτιστοποιήσουν τις διαδικασίες και να παρέχουν αποτελεσματική ροή και πληροφορίες.

Η συγκριτική αξιολόγηση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση εφαρμόζεται έμμεσα μέσω των διαδικασιών εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης των Ανώτατων Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, μέσω των οποίων τα πανεπιστήμια μπορούσαν να κατανοήσουν τη θέση τους συγκριτικά με τα άλλα πανεπιστήμια. Ωστόσο, για την εφαρμογή άμεσης συγκριτικής αξιολόγησης είναι ιδιαίτερα σημαντικό να θεσμοθετηθούν συγκεκριμένες διαδικασίες (Burquel & VanVught, 2010).

Η εφαρμογή της συγκριτικής αξιολόγησης στην Ανώτατη Εκπαίδευση καταδεικνύει τη σημαντικότητα της συνεχούς βελτίωσης της ποιότητάς της. Μέσα από τη συγκριτική αξιολόγηση μπορούν να προσδιοριστούν τα κενά, να υιοθετηθούν νέες προσεγγίσεις για την επίτευξη της βελτίωσης, να παρακολουθείται η πρόοδος καθώς και να αποτυπωθούν τα οφέλη αλλά και να διασφαλιστεί η ενσωμάτωση ορθών πρακτικών. Επιπλέον, μέσω της συγκριτικής αξιολόγησης το εκάστοτε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα μπορεί να λάβει την απαραίτητη γνώση σχετικά με τις επιδόσεις του ίδιου αλλά και των υπόλοιπων Πανεπιστημίων προκειμένου να βελτιώσει, να προβεί σε αλλαγές και να διαχειριστεί αποτελεσματικά τις διαδικασίες του. Συνεπώς, η συγκριτική αξιολόγηση προϋποθέτει την αυτοαξιολόγηση του Πανεπιστημίου, συλλέγοντας συστηματικά δεδομένα και πληροφορίες προκειμένου να εντοπίσει τα δυνατά και αδύναμα σημεία του σχέση με άλλα Ιδρύματα και να χρησιμοποιήσει για την ενίσχυση της θέσης του σε διεθνές επίπεδο.

Κεφάλαιο 2: Η μέθοδος της συγκριτικής αξιολόγησης

2.1 Η έννοια της συγκριτικής αξιολόγησης (Benchmarking)

Η συγκριτική αξιολόγηση (benchmarking) αποτελεί τη διαρκή διαδικασία σύγκρισης όσον αφορά στη στρατηγική, το σύνολο των διαδικασιών που ακολουθεί μια επιχείρηση ή φορέας καθώς και τα προϊόντα/υπηρεσίες που παρέχει σε σχέση με τους υπόλοιπους εμπλεκόμενους φορείς. Στόχος της εφαρμογής της διαδικασίας benchmarking είναι να κατανοήσει ο εκάστοτε φορέας πως μπορεί να επιτύχει τις βέλτιστες αποδόσεις, μαθαίνοντας από τους καλύτερους.

Αν και η χρήση συγκριτικών δεδομένων αποτελεί μια τακτική που εφαρμόζεται εδώ και αρκετά χρόνια από επιχειρήσεις αλλά και την τριτοβάθμια εκπαίδευση, η έννοια της συγκριτικής αξιολόγησης όπως αυτή χρησιμοποιείται σήμερα, αναπτύχθηκε από την Xerox Corporation στις αρχές του 1980, λόγω του αυξανόμενου ανταγωνισμού και της μειούμενης αγοράς (Bogan, 1994) (Sission et al, 2003) (Arrowsmith et al, 2004). Η Xerox Corporation, πραγματοποίησε έρευνα προκειμένου να συγκρίνει το κόστος για την κατασκευή μέρους των προϊόντων της στην Αμερική σε σχέση με ομοειδείς εταιρείες της Ιαπωνίας. Η σύγκριση αυτή έδειξε ότι το κόστος κατασκευής των προϊόντων ήταν σημαντικά χαμηλότερο στην Ιαπωνία σε σχέση με την Αμερική. Έτσι, η διοίκηση της Xerox προκειμένου να μειώσει το κόστος παραγωγής των προϊόντων της στα επίπεδα της ιαπωνικής αγοράς αποφάσισε να διευρύνει την εφαρμογή της συγκριτικής αξιολόγησης στο σύνολο των δραστηριοτήτων της. (McCamus, 1991) (Walgenbach and Hegele, 2001).

Το πρόγραμμα για την εφαρμογή της συγκριτικής αξιολόγησης της Xerox, ξεκίνησε ο μηχανικός εφοδιαστικής αλυσίδας της εταιρείας, Robert Camp (1989), ο οποίος προσδιόρισε την έννοια της συγκριτικής αξιολόγησης ως: «Η συγκριτική αξιολόγηση είναι η αναζήτηση βέλτιστων πρακτικών στον κλάδο της βιομηχανίας που οδηγούν στη βέλτιστη απόδοση». Με γνώμονα τα θετικά αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν από την εφαρμογή της συγκριτικής αξιολόγησης στη Xerox, πολλές εταιρείες ακολούθησαν το παράδειγμά της, αρχικά στην Αμερική και εν συνεχεία στον ευρωπαϊκό χώρο. Ο ολοένα και αυξανόμενος ανταγωνισμός σε παγκόσμιο επίπεδο, η ενσωμάτωση του benchmarking ως κριτήριο για την απόδοση βραβείων ποιότητας, η επιτακτική ανάγκη βελτιστοποίησης της διαδικασίας παραγωγής των προϊόντων (μείωση κόστους και χρόνου παραγωγής), αποτέλεσαν σημαντικούς παράγοντες για την γρήγορη εξάπλωση της φιλοσοφίας του benchmarking (Grayson, 1992).

Η στρατηγική της συγκριτικής αξιολόγησης εννοιολογικά αλλά και πρακτικά είναι ιδιαίτερα σημαντική καθώς συμβάλλει στη βελτίωση των διοικητικών διαδικασιών καθώς και των μοντέλων εκπαίδευσης στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς αναπροσαρμόζει τις τεχνικές και τους τρόπους προσέγγισής τους (Chaffee & Sherr 1992) (Clark, 1993).

Ειδικότερα, η συγκριτική αξιολόγηση εστιάζει στην εξωτερική, αλλά και την εσωτερική δραστηριοποίηση ενός οργανισμού (Kempner, 1993), και συμβάλλει στον εντοπισμό των

δυνατών και αδύναμων σημείων ενός οργανισμού, αλλά και στον προσδιορισμό ευκαιριών βελτίωσης.

Λαμβάνοντας υπόψιν τα παραπάνω, συμπεραίνεται ότι η τεχνική benchmarking μπορεί να λειτουργήσει τόσο ως διαγνωστικό εργαλείο, γνώσης από καλές πρακτικές, αυτοαξιολόγησης και αυτοβελτίωσης, όσο και ως εργαλείο για τη μέτρηση και τη σύγκριση της απόδοσης ενός οργανισμού. Απαραίτητη προϋπόθεση για την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων του benchmarking είναι να εφαρμόζεται σε συνεχή και όχι αποσπασματική βάση, έτσι ώστε να μην στοχεύει στην αντιγραφή των διαδικασιών χωρίς να υπάρχει προσαρμογή στα δεδομένα του εκάστοτε οργανισμού αλλά στο συνεχή παραδειγματισμό από τους καλύτερους σε επίδοση οργανισμούς τους είδους τους (Yasin & Zimmerer, 1995).

2.2 Η συγκριτική αξιολόγηση στην Ανώτατη Εκπαίδευση

Λόγω της ευρωπαϊκής σύγκλισης σε συνδυασμό με τη διεθνοποίηση της ανώτατης εκπαίδευσης και του συνεχώς αυξανόμενου ανταγωνισμού, τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα προκειμένου να παραμείνουν ανταγωνιστικά θα πρέπει να υιοθετήσουν στρατηγικές προκειμένου να βελτιστοποιήσουν την ποιότητα των προσφερόμενων προγραμμάτων και των υπηρεσιών τους. Προς την επίτευξη αυτού του σκοπού αυτού, μείζονος σημασίας αποτελεί η διασφάλιση της ποιότητας των προσφερόμενων προγραμμάτων σπουδών καθώς και των υπηρεσιών των Ανώτατων Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων. Η συγκριτική αξιολόγηση (benchmarking) συνιστά μεταξύ άλλων τεχνικών βελτίωσης, όπως η Συνεχής Βελτίωση της Ποιότητας (CQI) και η Διαχείριση Ολικής Ποιότητας (TQM), ένα χρήσιμο, κατανοητό αλλά και αποτελεσματικό εργαλείο το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί προκειμένου να εξασφαλιστεί και να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα των Ιδρυμάτων. Αποτελεί με άλλα λόγια, ένα σύγχρονο εργαλείο διαχείρισης και αποτελεσματικής βελτίωσης της ποιότητας των Ιδρυμάτων. Τα πλεονεκτήματα της μεθόδου αυτής έγκειται στην απλότητά της και στο ενδεχόμενο να αποτελέσει το έναυσμα για τη συνεργασία μεταξύ των ιδρυμάτων.

Όσον αφορά την Ελλάδα, η συγκριτική αξιολόγηση, δεν αποτελεί μέχρι στιγμής ένα εργαλείο το οποίο έχει ενσωματωθεί για τη διασφάλιση της ποιότητας των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων στο πλαίσιο της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας. Επί του παρόντος, οι επιδόσεις των ελληνικών Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων του εξωτερικού αποτυπώνονται με συγκριτικά στοιχεία, τα οποία παρουσιάζονται μέσα από μελέτες και εκθέσεις της ΕΘΑΑΕ. Σε ετήσια βάση δημοσιοποιούνται εκθέσεις ποιότητας της Ανώτατης Εκπαίδευσης στο διαδικτυακό χώρο της ΕΘΑΑΕ, στις οποίες περιλαμβάνονται:

- ανασκόπηση των εξελίξεων στην ανώτατη εκπαίδευση σε διεθνές, ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, όπου αναλύονται τα συνολικά μεγέθη της ανώτατης εκπαίδευσης με τη χρήση διεθνών 'μακροδεικτών' οι οποίοι τίθενται υπό σύγκριση με τους αντίστοιχους ελληνικούς, με σκοπό τη συστηματική παρακολούθηση και στρατηγική

αξιολόγηση τόσο του εξωτερικού, όσο και του εσωτερικού περιβάλλοντος της ελληνικής Ανώτατης Εκπαίδευσης,

- αποτύπωση της παρούσας διάρθρωσης του εθνικού ακαδημαϊκού χάρτη, όπου παρουσιάζεται αναλυτικά το προφίλ των ΑΕΙ της χώρας, με τη χρήση βασικών μεγεθών και δεικτών δραστηριοποίησης και η συνολική διάρθρωση της Ανώτατης Εκπαίδευσης στην Ελλάδα, και μελέτες που έχει πραγματοποιήσει η ΕΘΑΑΕ για ζητήματα που αναδύονται και αφορούν την αποστολή και τις δραστηριότητες των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.
- εφαρμογή δράσεων για τη διασφάλιση και τη βελτίωση της ποιότητας των ΑΕΙ, με την παρουσίαση των συμπερασμάτων από τη διαδικασία της εξωτερικής αξιολόγησης και πιστοποίησης, των μελετών που πραγματοποιήθηκαν από την ΕΘΑΑΕ για την απασχόληση των αποφοίτων και τη διάρθρωση του ακαδημαϊκού χάρτη και της εισήγησης για την κατανομή της ετήσιας χρηματοδότησης των ΑΕΙ βάσει αντικειμενικών και ποιοτικών κριτηρίων.
- υλοποίηση της οργανωτικής και λειτουργικής ανάπτυξης της Αρχής, με την παρουσίαση των δραστηριοτήτων των οργάνων διακυβέρνησης και των οργανικών μονάδων της ΕΘΑΑΕ και των δράσεων συνεργασίας με τα ενδιαφερόμενα μέρη. (ΕΘΑΑΕ,2021)

Επιπρόσθετα, κατά καιρούς έχουν πραγματοποιηθεί ανεξάρτητες μελέτες στις οποίες παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της σύγκρισης ομοειδών Τμημάτων ΑΕΙ (Κατρανίδης, 2012).

Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΑΙΘ), μέσω της αξιοποίησης στοιχείων που έχουν αντληθεί από τις εσωτερικές και τις εξωτερικές αξιολογήσεις των Ιδρυμάτων, καθώς και των ετήσιων εκθέσεων της ΕΘΑΑΕ, εκπόνησε με τη μέθοδο της συγκριτικής αξιολόγησης μελέτη στην οποία αποτυπώνεται η στρατηγικής της Ανώτατης Εκπαίδευσης στην Ελλάδα κατά το χρονικό διάστημα 2016-2020. Μέσω των αποτελεσμάτων της μελέτης προέκυψε μια Ανάλυση SWOT της εγχώριας ανώτατης εκπαίδευσης και διατυπώθηκαν στρατηγικοί και επιχειρησιακοί στόχοι, καθώς και τα μέτρα για την επίτευξή τους. Η στρατηγική αυτή περιλαμβάνει δράσεις για τη βελτίωση της ποιότητας των σπουδών και της μάθησης και ενίσχυση της πρόσβασης και του ανοικτού χαρακτήρα της Ανώτατης Εκπαίδευσης καθώς και της ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας και του ρόλου της Ανώτατης Εκπαίδευσης στην αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας.

2.3 Οφέλη της συγκριτικής αξιολόγησης στα Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης

Η συγκριτική αξιολόγηση (benchmarking) μπορεί να βοηθήσει τα πανεπιστήμια να προσδιορίσουν τους τομείς που επιτυγχάνουν τη βέλτιστη επίδοση και τους συγκρίνουν με πανεπιστήμια παρόμοιου προφίλ αλλά και να αναγνωρίσουν τομείς βελτίωσης και να προετοιμάσουν στοχευμένες στρατηγικές για βελτίωση της απόδοσης σε αυτούς τους τομείς.

Τα σημαντικότερα οφέλη που παρουσιάζονται με την εφαρμογή του benchmarking στα Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης είναι:

- Η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης των Ιδρυμάτων στο σύνολό τους αλλά και των επιμέρους ακαδημαϊκών τους μονάδων
- Ο προσδιορισμός των δυνατών και αδύναμων σημείων του εκάστοτε Ιδρύματος αλλά και των επιμέρους ακαδημαϊκών τους μονάδων και συνακόλουθα η επιτάχυνση των διαδικασιών για τον επαναπροσδιορισμό της στρατηγικής τους
- Ο προσδιορισμός πιθανών ευκαιριών για μελλοντική βελτίωση και απειλών που μπορεί να συντελούνται από το εξωτερικό περιβάλλον και να έχουν ανασταλτική δράση για τη βελτίωση των επιδόσεων του Ιδρύματος
- Η διαμόρφωση μια αντικειμενικής αξιολόγησης
- Η διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της υφιστάμενων διαδικασιών
- Ο προσδιορισμός της θέσης τους σε σχέση με τα υπόλοιπα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα

3. Προτυποποιημένος Οδηγός τεχνικής Benchmarking

Η συγκριτική αξιολόγηση (benchmarking), αποτελεί ένα χρήσιμο εργαλείο το οποίο μπορούν να αξιοποιήσουν τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα για να βελτιώσουν την απόδοσή τους και να μπορέσουν να ανταποκριθούν στο ανταγωνιστικό περιβάλλον της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε παγκόσμιο επίπεδο.

Η συγκριτική αξιολόγηση (benchmarking) μπορεί να βοηθήσει τα πανεπιστήμια να προσδιορίσουν τους τομείς που επιτυγχάνουν τη βέλτιστη επίδοση και να τους συγκρίνουν με πανεπιστήμια παρόμοιου προφίλ αλλά και να αναγνωρίσουν τομείς βελτίωσης και να προετοιμάσουν στοχευμένες στρατηγικές για βελτίωση της απόδοσης σε αυτούς τους τομείς.

Για την εφαρμογή της τεχνικής benchmarking στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ακολουθούνται κάποιες βασικές διαδικασίες.

3.1 Διαδικασίες Υλοποίησης

Διαδικασία 1: Επιλογή Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων προς σύγκριση

Σε εγχώριο επίπεδο, η επιλογή των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων της χώρας που τίθενται υπό συγκριτική αξιολόγηση με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, πραγματοποιείται κυρίως με βάση τα αντικειμενικά κριτήρια τα οποία εφαρμόζονται για την κατανομή του ογδόντα τοις εκατό (80%) της ετήσιας τακτικής επιχορήγησης του ΥΠΑΙΘ στα ΑΕΙ, όπως έχει οριστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν.4653/20 καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης 154781/Ζ1/2/12/2021.

Για την εφαρμογή της συγκριτικής αξιολόγησης επιλέγονται Πανεπιστημιακά Ιδρύματα με παρόμοιο προφίλ, όσον αφορά κριτήρια όπως ο αριθμός των τμημάτων του Α.Ε.Ι, ο συνολικός αριθμός των εγγεγραμμένων φοιτητών (ενεργών προπτυχιακών φοιτητών έως ν+2 έτη), η γεωγραφική διασπορά του Α.Ε.Ι (πλήθος διαφορετικών πόλεων στα οποία λειτουργούν τα τμήματα του εκάστοτε Α.Ε.Ι), το πλήθος και το είδος των διαφορετικών επιστημονικών περιοχών που καλύπτουν τα τμήματα των εκάστοτε Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων.

Σε ευρωπαϊκό επίπεδο η επιλογή των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων που θα τεθούν υπό συγκριτική αξιολόγηση, γίνεται με γνώμονα κυρίως Συστήματα Παγκόσμιας Κατάταξης, όπως το Διεθνές Σύστημα Ακαδημαϊκής Κατάταξης Πανεπιστημίων “Times Higher Education World University Rankings”. Συγκεκριμένα επιλέγονται ευρωπαϊκά πανεπιστήμια τα οποία έχουν λάβει ίδιες θέσεις στην παγκόσμια κατάταξη και προσφέρουν προγράμματα σπουδών με συναφή γνωστικά αντικείμενα.

Διαδικασία 2: Επιλογή αξόνων και δεικτών προς αξιολόγηση

Η επιλογή των δεικτών για την πραγματοποίηση του benchmarking με τα εγχώρια Πανεπιστημιακά Ιδρύματα γίνεται στο πλαίσιο αξιολόγησης των στρατηγικών στόχων και δράσεων που αφορούν σε πέντε άξονες ανάπτυξης:

- Εκπαίδευση: δείκτες που αφορούν την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων σπουδών και του εκπαιδευτικού έργου, το πλήθος των φοιτητών και την επάρκεια του ανθρώπινου δυναμικού
- Έρευνα: δείκτες που αφορούν την ακαδημαϊκή έρευνα και τη διεθνή της ανταγωνιστικότητα, καθώς και τη χρηματοδότηση των ενεργών έργων
- Υποδομές & Υπηρεσίες: δείκτες που αφορούν την επάρκεια των υποστηρικτικών υπηρεσιών, όπως οι διοικητικές υπηρεσίες, οι βιβλιοθήκες, ο υλικοτεχνικός εξοπλισμός και οι εν γένει υποδομές
- Φοιτητική Μέριμνα: δείκτες που αφορούν τις υπηρεσίες παροχής σίτισης, στέγασης και υποτροφιών, την οικονομική ενίσχυση των φοιτητών και την προσβασιμότητα
- Ακαδημαϊκή & Κοινωνική Υπευθυνότητα: δείκτες που αφορούν το ποσοστό της χρηματοδότησης του Τακτικού Προϋπολογισμού/ΕΛΚΕ που κατανέμεται για την ενίσχυση της κοινωνικής δράσης του πανεπιστημίου και την εφαρμογή των αρχών της αειφορίας, της βιώσιμης ανάπτυξης και της προστασίας του περιβάλλοντος.
- Διεθνοποίηση: προβολή του Ιδρύματος στον ευρωπαϊκό και διεθνή ακαδημαϊκό χώρο, προσέλκυση φοιτητών από το εξωτερικό

Στην περίπτωση του benchmarking με τα Ευρωπαϊκά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα επιλέγονται δείκτες οι οποίοι λαμβάνονται υπόψη από τα διεθνή συστήματα ακαδημαϊκής κατάταξης πανεπιστημίων, όπως το Times Higher Education World University Rankings (THE) και αφορούν τα προγράμματα σπουδών και το εκπαιδευτικό έργο, το ανθρώπινο δυναμικό, τη διεθνοποίηση και την ερευνητική δραστηριότητα.

Διαδικασία 3: Συλλογή και ανάλυση δεδομένων για το κάθε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα

Για τη συλλογή δεδομένων για το κάθε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα αξιοποιούνται επίσημα έγγραφα όπως:

- οι αναφορές των ελληνικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (δεδομένα και δείκτες ποιότητας) από το σύστημα διαχείρισης δεδομένων ποιότητας της ΕΘΑΑΕ
- η ετήσια Έκθεση για την Ποιότητα της Ανώτατης Εκπαίδευσης της ΕΘΑΑΕ
- η εισήγηση του Ανώτατου Συμβουλίου της ΕΘΑΑΕ προς το ΥΠΑΙΘ για την εφαρμογή του συστήματος κατανομής της χρηματοδότησης του ΥΠΑΙΘ στα ΑΕΙ

Επιπλέον δεδομένα αντλούνται και από τις επίσημες ιστοσελίδες των Ιδρυμάτων καθώς και των Διεθνών Συστημάτων Ακαδημαϊκής Κατάταξης Πανεπιστημίων.

Διαδικασία 4: Μέτρηση της απόδοσης των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων υπό εξέταση

Με βάση τα δεδομένα που συλλέγονται για το κάθε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα υπό εξέταση υπολογίζονται οι δείκτες που έχουν επιλεγεί για κάθε άξονα ανάπτυξης και γίνεται μέτρηση της απόδοσης του κάθε Πανεπιστημιακού Ιδρύματος.

Διαδικασία 5: Προσδιορισμός της θέσης τους σε σχέση με τα υπόλοιπα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα

Με βάση τους δείκτες που εξετάστηκαν για κάθε άξονα ανάπτυξης αποτυπώνεται η υφιστάμενη κατάσταση του Ιδρύματος και προσδιορίζεται η απόδοση και η θέση του σε σχέση με τα υπόλοιπα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα υπό εξέταση. Παράλληλα εντοπίζονται τα δυνατά και τα αδύναμα σημεία του Ιδρύματος σε κάθε άξονα ανάπτυξης και προσδιορίζονται οι πιθανές ευκαιρίες για μελλοντική βελτίωση και οι απειλές που μπορεί να συντελούνται από το εξωτερικό περιβάλλον και να έχουν ανασταλτική δράση για τη βελτίωση των επιδόσεων του Ιδρύματος. Με γνώμονα τα αποτελέσματα του benchmarking μπορεί να επαναπροσδιοριστεί η στρατηγική του Ιδρύματος στους τομείς που χρήζουν βελτίωσης και μέσω των δεικτών να παρακολουθείται η εξέλιξή τους.

3.2 Εμπλεκόμενα Μέρη

Υπεύθυνο Όργανο για τη συγκέντρωση των δεδομένων και την εκπόνηση της τεχνικής Benchmarking είναι η ΜΟΔΙΠ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Ωστόσο, για την επιτυχή ολοκλήρωση της συγκριτικής αξιολόγησης, αλλά και την ανάπτυξη συγκεκριμένων προτάσεων βελτίωσης των υπηρεσιών και υποδομών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν και άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς.

Α) Συλλογή Δεδομένων: Οικονομικές, Τεχνικές και Διοικητικές Υπηρεσίες του Πανεπιστημίου, Ακαδημαϊκές Μονάδες

Β) Προτάσεις βελτίωσης: Διοίκηση, Σύγκλητος, Μονάδα Στρατηγικού Σχεδιασμού

3.3 Χρονοδιάγραμμα

Η εκπόνηση της τεχνικής Benchmarking δύναται να πραγματοποιείται κατά την αναθεώρηση του Στρατηγικού Σχεδίου του Ιδρύματος, η οποία σύμφωνα με τον Νέο Νόμο 4957/2022, προβλέπεται να υλοποιείται ανά 4ετία. Στόχος της τεχνικής Benchmarking είναι να δώσει τις απαραίτητες πληροφορίες για την ορθή επικαιροποίηση του Στρατηγικού Σχεδίου.

3.4 Δεδομένα Εισόδου / Σχετικά Έγγραφα

- Ετήσια έκθεση ΕΘΑΑΕ

- Δεδομένα και δείκτες ποιότητας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
- Δεδομένα και δείκτες ποιότητας λοιπών ΑΕΙ,
- Λίστες σε Συστήματα Παγκόσμιας Κατάταξης
- Ερωτηματολόγιο εσωτερικής αξιολόγησης
- Αποτελέσματα ερωτηματολογίων φοιτητών/διδασκτικού προσωπικού
- Ετήσιες εσωτερικές εκθέσεις Ακαδημαϊκών Μονάδων
- Έκθεση εξωτερικής αξιολόγησης του Ιδρύματος.
- Εγκεκριμένοι προϋπολογισμοί - οικονομικοί απολογισμοί
- Στοιχεία από βάσεις δεδομένων όπως η EUROSTAT και η ΕΛΣΤΑΤ

Βασικά Βήματα Τεχνικής Benchmarking



Εικόνα 1: Βασικά βήματα τεχνικής benchmarking Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων

Παράρτημα

Πίνακας 1. Ενδεικτικοί δείκτες για την εφαρμογή του benchmarking στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα ανά άξονα αξιολόγησης

Τίτλος Δείκτη	Περιγραφή	Υπολογισμός
Άξονας Εκπαίδευσης		
Πλήθος ενεργών προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και υποψήφιων διδασκόντων εν ενεργεία	Ως ενεργός φοιτητής θεωρείται εκείνος που διανύει έως και το ν+2 έτος σπουδών για ΠΠΣ 4ετούς διάρκειας και εκείνος που διανύει έως και το ν+3 έτος σπουδών για ΠΠΣ 5ετούς και 6ετούς διάρκειας	-
Πλήθος μόνιμου προσωπικού (μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ& ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και διοικητικού προσωπικού)	-	-
Αναλογία φοιτητών ανά διδακτικό προσωπικό	Για τον υπολογισμό του πλήθους των φοιτητών έχουν ληφθεί υπόψιν οι ενεργοί φοιτητές και των τριών επιπέδων σπουδών (προπτυχιακοί, μεταπτυχιακοί και διδακτορικοί), ενώ στον υπολογισμό του διδακτικού προσωπικού περιλαμβάνονται τα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ.	$\frac{\text{Πλήθος ενεργών φοιτητών}}{\text{Πλήθος διδακτικού προσωπικού}}$
Ποσοστό (%) αποφοίτων ΠΠΣ	Ποσοστό (%) του πλήθους των αποφοίτων των προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών (ΠΠΣ) ως	$\frac{\text{Πλήθος αποφοίτων ΠΠΣ}}{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΠΣ}} * 100$

	προς το σύνολο των εγγεγραμμένων προπτυχιακών φοιτητών.	
Ποσοστό (%) αποφοίτων ΠΜΣ	Ποσοστό (%) πλήθους αποφοίτων των μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών (ΠΜΣ) ως προς το σύνολο των εγγεγραμμένων μεταπτυχιακών φοιτητών	$\frac{\text{Πλήθος αποφοίτων ΠΜΣ}}{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΜΣ}} * 100$
Ποσοστό (%) αποφοίτων με κανονική διάρκεια σπουδών	Ποσοστό πλήθους αποφοίτων με κανονική φοίτηση (στα ν έτη σπουδών) στο σύνολο των αποφοίτων των προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών (ΠΠΣ)	$\frac{\text{Πλήθος αποφοίτων με κανονική διάρκεια σπουδών}}{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΜΣ}} * 100$
Ποσοστό (%) πιστοποιημένων ΠΠΣ	Ποσοστό (%) του πλήθους των πιστοποιημένων προπτυχιακών προγραμμάτων (ΠΠΣ) ως προς το σύνολο των ΠΠΣ ανά Πανεπιστημιακό Ίδρυμα	$\frac{\text{Πλήθος πιστοποιημένων ΠΠΣ}}{\text{Πλήθος ΠΠΣ}} * 100$
Αριθμός των ισοδύναμων φοιτητών πλήρους φοίτησης (FTE)	-	Ένας φοιτητής πλήρους φοίτησης υπολογίζεται ως ένα FTE, ενώ ένας φοιτητής μερικής φοίτησης βαθμολογείται ανάλογα με τις ώρες που αφιερώνει στις σπουδές του
Άξονας Έρευνας		
Μέσο πλήθος επιστημονικών δημοσιεύσεων με κριτές (Scopus) ανά μέλος ΔΕΠ	Αναλογία του συνολικού αριθμού δημοσιευμένων εργασιών σε διεθνή περιοδικά και συνέδρια με κριτές στο Scopus ως προς τον αριθμό των μελών ΔΕΠ	$\frac{\text{Πλήθος επιστημονικών δημοσιεύσεων με κριτές (Scopus)}}{\text{Πλήθος μελών ΔΕΠ}}$
Μέσο πλήθος αναφορών (citations) ανά μέλος ΔΕΠ	Αναλογία του συνολικού αριθμού των αναφορών βάσει Scopus για τα τελευταία 5 έτη ως προς τον αριθμό των μελών ΔΕΠ	$\frac{\text{Πλήθος αναφορών (Scopus)}}{\text{Πλήθος μελών ΔΕΠ}}$

Πλήθος ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων	Αφορά το πλήθος των ενεργών έργων του Ιδρύματος από το σύνολο των φορέων χρηματοδότησης	-
Ποσοστό (%) των ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων ανά φορέα χρηματοδότησης	Ποσοστό (%) του πλήθους των ενεργών έργων ανά φορέα χρηματοδότησης (έργα από εθνικούς δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, εθνικά έργα από ευρωπαϊκά ταμεία και πρωτοβουλίες, έργα από διεθνείς εταιρείες και οργανισμούς και ευρωπαϊκά έργα-HORIZON) ως προς το σύνολο των ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων του Ιδρύματος	$\frac{\text{Πλήθος ενεργών έργων του εκάστοτε φορέα χρηματοδότησης}}{\text{Πλήθος ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων του Ιδρύματος}} * 100$
Άξονας Υποδομών και Υπηρεσιών		
Μέσο ετήσιο πλήθος εγγεγραμμένων προπτυχιακών φοιτητών ανά υπάλληλο Γραμματειών Τμημάτων	Αναλογία του συνολικού αριθμού των εγγεγραμμένων προπτυχιακών φοιτητών ως προς τον αριθμό των υπαλλήλων των Γραμματειών Τμημάτων (μόνιμοι και με σύμβαση)	$\frac{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΠΣ}}{\text{Πλήθος υπαλλήλων Γραμματειών Τμημάτων}}$
Μέσο ετήσιο πλήθος εγγεγραμμένων προπτυχιακών φοιτητών ανά αίθουσα διδασκαλίας	Αναλογία του συνολικού αριθμού των εγγεγραμμένων προπτυχιακών φοιτητών ως προς τον αριθμό των αιθουσών διδασκαλίας	$\frac{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΠΣ}}{\text{Πλήθος αιθουσών διδασκαλίας}}$
Αναλογία ενεργών φοιτητών ως προς τις θέσεις των κεντρικών βιβλιοθηκών	Αναλογία των φοιτητών (ενεργών προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και υποψήφιων διδασκόντων) ως προς τη συνολική δυναμικότητα θέσεων των κεντρικών βιβλιοθηκών του Ιδρύματος .	$\frac{\text{Πλήθος ενεργών φοιτητών}}{\text{Δυναμικότητα θέσεων κεντρικών βιβλιοθηκών}}$

Ποσοστό % των δαπανών επί του τακτικού προϋπολογισμού για την ανάπτυξη ψηφιακών υποδομών	Σύνολο δαπανών ανάπτυξης ψηφιακών υποδομών ως προς τον τακτικό προϋπολογισμό, κατά το εν λόγω ημερολογιακό έτος	$\frac{\text{Δαπάνες ανάπτυξης ψηφιακών υποδομών}}{\text{Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού}} * 100$
Ποσοστό (%) αιθουσών διδασκαλίας με δυνατότητα πρόσβασης AMEA	Ποσοστό (%) του πλήθους των αιθουσών διδασκαλίας με δυνατότητα πρόσβασης AMEA ως προς το συνολικό αριθμό των αιθουσών διδασκαλίας	$\frac{\text{Πλήθος αιθουσών διδασκαλίας με δυνατότητα πρόσβασης AMEA}}{\text{Πλήθος αιθουσών διδασκαλίας}} * 100$
Ποσοστό (%) αιθουσών εργαστηρίων με δυνατότητα πρόσβασης AMEA	Ποσοστό (%) του πλήθους των αιθουσών εργαστηρίων με δυνατότητα πρόσβασης AMEA ως προς το συνολικό αριθμό των αιθουσών εργαστηρίων	$\frac{\text{Πλήθος αιθουσών εργαστηρίων με δυνατότητα πρόσβασης AMEA}}{\text{Πλήθος αιθουσών εργαστηρίων}} * 100$
Άξονας Φοιτητικής Μέριμνας		
Ποσοστό (%) δαπανών επί του τακτικού προϋπολογισμού για επιδόματα φοιτητών	Σύνολο δαπανών επιδομάτων φοιτητών ως προς τον τακτικό προϋπολογισμό, κατά το εν λόγω ημερολογιακό έτος	$\frac{\text{Δαπάνες επιδομάτων φοιτητών}}{\text{Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού}} * 100$
Δαπάνες σίτισης ανά σιτιζόμενο φοιτητή	Ποσό (σε ευρώ) που αντιστοιχεί στις δαπάνες σίτισης για κάθε σιτιζόμενο φοιτητή κατά το εν λόγω ημερολογιακό έτος	$\frac{\text{Δαπάνες σίτισης}}{\text{Πλήθος σιτιζόμενων φοιτητών}}$
Ποσοστό (%) στεγαζόμενων φοιτητών	Ποσοστό (%) του πλήθους στεγαζόμενων φοιτητών ως προς το σύνολο των ενεργών προπτυχιακών φοιτητών	$\frac{\text{Πλήθος στεγαζόμενων φοιτητών}}{\text{Πλήθος εγγεγραμμένων φοιτητών ΠΠΣ}} * 100$
Ποσοστό (%) φοιτητών με υποτροφίες-βραβεία	Ποσοστό (%) του πλήθους των φοιτητών με υποτροφίες-βραβεία ως προς το σύνολο των ενεργών προπτυχιακών φοιτητών	$\frac{\text{Πλήθος φοιτητών με υποτροφίες – βραβεία}}{\text{Πλήθος ενεργών φοιτητών ΠΠΣ}} * 100$

Άξονας Ακαδημαϊκής-Κοινωνικής Υπευθυνότητας		
Ποσοστό (%) δαπανών επί του τακτικού προϋπολογισμού για πολιτιστικές δραστηριότητες	Σύνολο δαπανών για πολιτιστικές δραστηριότητες ως προς τον τακτικό προϋπολογισμό, κατά το εν λόγω ημερολογιακό έτος	$\frac{\text{Δαπάνες πολιτιστικών δραστηριοτήτων}}{\text{Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού}} * 100$
Ποσοστό (%) δαπανών επί του τακτικού προϋπολογισμού για περιβαλλοντικές δράσεις	Σύνολο δαπανών για περιβαλλοντικές δράσεις ως προς τον τακτικό προϋπολογισμό, κατά το εν λόγω ημερολογιακό έτος	$\frac{\text{Δαπάνες περιβαλλοντικών δράσεων}}{\text{Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού}} * 100$
Άξονας Διεθνοποίησης		
Ποσοστό (%) διεθνών φοιτητών	Ποσοστό (%) των φοιτητών που προέρχονται από χώρες εκτός της χώρας που λειτουργεί το Πανεπιστήμιο στο οποίο φοιτούν	$\frac{\text{Πλήθος διεθνών φοιτητών}}{\text{Πλήθος των εγγεγραμμένων φοιτητών}} * 100$